



# GOOGLE + PROFILE PRIVACY

*“Wanneer u niets te verbergen heeft kan er ook geen  
inbraak op uw privacy gedaan worden – Secretary  
John F. Lewis*

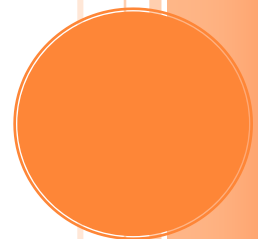
Ines Simic

0851917

[0851917@hr.nl](mailto:0851917@hr.nl)

Datum: 14-06-2014

Versie: 1.1



## Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b> .....	2
Inleiding & Aanleiding:: Google + Profile - TO privacy or not to privacy .....	3
<b>Google+ deelt aanbevelingen en reviews binnen jouw vriendenlijst</b> .....	6
<b>Conclusie</b> .....	8
<b>Bronlijst</b> .....	9

## Voorwoord

Als onderdeel van mijn opleiding Informatica (Hogeschool Rotterdam) heb ik deze artikel geschreven voor het vak Sota (State Of Art). State of Art wordt gegeven om een breder wetenschappelijk en sociaal-maatschappelijk kader te plaatsen, kritische vragen te stellen tijdens het verwerven van kennis bij presentaties van IT experts. Het gekozen onderwerp (Google+) gaat om de privacy van de gebruikers en wat er achter het idee schuilt. De thema van dit jaar voor het vak State of Art gaat over Privacy binnen diverse diensten die aangeboden worden door instanties (Facebook, Google, Youtube, (software) bedrijven).

## INLEIDING & AANLEIDING:: GOOGLE + PROFILE - TO PRIVACY OR NOT TO PRIVACY

Sinds Facebook al jaren domineert op het gebied van social media vond de bekende zoekprovider Google het tijd dat ze zich ook op het gebied van profiling gooien. Google kwam met de Google+ profiel. Deze profielen zijn voorzien van een simpele layout met dezelfde achterliggende idee (vrienden toevoegen, delen van berichten, sites, het geven van een "like"). Wat Google+ anders maakt is het feit dat men te vinden is d.m.v. hun gmail dit wilt ook zeggen dat je potentiële werkgevers al inzicht hebben wat je profiel is, en hoe het eruit ziet. De privacy statements op Google+ werken anders dan op Facebook. Elke sectie heeft zijn eigen mogelijkheid om de privacy in te stellen. In plaats van 1 klik op je profiel moet je alles afgaan om te kijken of het werkelijk afgeschermd is van de buitenwereld. De privacy op het gebied van seksuele voorkeur handhaaft google door de partner niet te weergeven maar dit is ook echt het enige wat niet weergeven wordt op het google+ profiel. Ik gebruik de diensten van Google o.a. Google+ al over een jaar zonder op de hoogte te zijn wat er eigenlijk speelt achter de schermen en wat er gebeurt met mijn gegevens die door Google+ opgenomen worden. Ik wil er achter komen wat voor gegevens er precies gedeeld worden met de wereld via de Google+ profiel. Met dit artikel wil ik mensen aan het denken zetten en bewust maken wat er precies gebeurt met hun gegevens en wat voor gevolgen dit kan hebben.

Veel mensen treden verschillende groepen binnen de google community om zo mensen te zoeken waar ze mee kunnen discussieren over verschillende onderwerpen waar hun interesses liggen. Waar men geen rekening mee houdt is met het feit dat de opmerkingen die zij plaatsen ook gezien kunnen worden door hun potentiële werkgever, stalker en of een werknemer werkzaam binnen de ministerie van Justitie. Er is geen echte manier voor het toevoegen van vrienden, bij openbare profielen is men in de gelegenheid om je te volgen of om je in zijn kringen te voegen. De personen die jou in hun kringen toevoegen zijn ook niet te verwijderen omdat technisch gezien jij ze niet in jouw kring hebt. Dit zorgt toch voor een onaangename ervaring wetend dat iemand jou kan toevoegen en volgen terwijl je geen idee hebt wie degene is.

Het gevaarlijke is dat criminelen vaak mensen spioneren op social media om zo hun diefstalplan zo goed mogelijk in te plannen. Mensen delen tegenwoordig van alles van de kleinste hobby tot aan de huwelijk/begrafenis van een dierbare. Men vergeet dat niet iedereen het beste voor ze heeft en vallen vaak in de valkuil van een social engineer.

Google+ verkoopt geen gegevens aan derden maar deelt ze wel via hun eigen zoekmachine. Deze gegevens worden wereldwijd gepubliceerd, wil jij gevonden worden? Wil jij als individu dat iedereen weet wat jij leuk vindt, met wie jij je bed deelt en waar je te vinden bent? Veel mensen behoren niet tot het elite team van Hollywood en willen echter achter de schermen blijven maar door het nieuwe tijdperk wordt dit steeds moeilijker.

In de Google play store is het mogelijk om applicaties te downloaden deze applicaties worden ook gekoppeld aan je Google+ profiel. Alle gegevens die jij deelt via jouw telefoon (applicaties

die toegang hebben tot jouw gegevens) kunnen openbaar gesteld worden door derden. Hoe fijn is het gevoel om te weten dat jouw privé foto's morgen ergens kunnen belanden en jij reputatieschade kan krijgen doordat je toevallig een spelletje op jouw mobiel wou spelen? Een voorbeeld hiervan is de Picasa galerij die connectie maakt met jouw telefoon en foto's bewaard in een tijdelijke space. Binnen de galerij bestaat er een backup optie zodat de foto's niet verloren raken van jouw telefoon, dit wilt zeggen dat al jouw foto's door een simpele klik bewaard worden "openbaar". De space is te benaderen door jouw eigen Google+ profiel, elke foto sectie dient afgeschermd te worden (één per één). Hoe snel is de kans dat jij al jouw privé foto's op tijd weg krijgt voordat je een slachtoffer wordt van reputatie schade door een hacker? [1].

Diverse uitnodigingen voor feesten, bijeenkomsten, vergaderingen worden opgeslagen in de google agenda. De google agenda is ook bereikbaar via de Google+. Dus als we een stap terug nemen, iemand kan jouw gegevens zien, jouw activiteiten, jouw (privé)foto's, jouw interesses, jouw agenda punten. Alles is te bereiken via één profiel, wanneer iemand dit binnen zijn bezit krijgt hoe heeft de gebruiker dan privacy? [2].

Op het moment dat de ministerie van Justitie jou zoekt hebben ze in 1 klap alles wat ze nodig hebben maar dit geldt ook voor iemand die van één of ander criminele organisatie is. Google maps is ook bekend bij mensen velen gebruiken het voor navigatie en oriëntatie. Wat echter onbekend is dat je Google+ ook de recente locatie gegevens bewaard en opslaat. Jouw adresboek gegevens worden gekoppeld dus jouw adres en de adressen van jouw vrienden en familie komen hier ook terecht. De vraag is dan hoe erg veilig voel jij je als mensen alles weten? Het is mogelijk met de nieuwe bijwerking van de Google+ profielen om emails te sturen naar mensen door alleen achter hun naam te komen, in het zoekvlak krijg je zelfs suggesties van mensen die je misschien bekend voor komen. Hoe ga je hier precies mee om als je niet wilt dat mensen je benaderen zonder dat je je email uitgewisseld hebt. Google schrijft in de policy dat ze zorgvuldig met de gegevens omgaan verder is het niet bekend wat er precies mee bedoelt wordt, de voorzitter van Google Eric Smidt ontweek de vraag tijdens de Conference in Ontario[10].

Er wordt vaak gezegd door mensen die hun privacy in extreme maten waarborgen, je hoeft niet alles te plaatsen op een profiel. Dit klopt, je hoeft inderdaad niet alles te plaatsen maar wat als de dingen die jij privé geplaatst hebt naar voren komen zonder jouw afweten? Veel diensten kan je tegenwoordig niet gebruiken tenzij je een Google+ profiel hebt. Youtube, gmail en alle services die hieronder vallen zijn niet meer toegankelijk voor mensen zonder een profiel. Het systeem dwingt je om gebruik te maken van zo'n profiel en om je gegevens te verstrekken. Zelfs de kleinste gegeven is een waardevolle gegeven voor een attacker. Veel bekende bloggers waarschuwen mensen om alsnog een poging te doen om hun privacy te beperken ook al is het veel werk [3].

Lid worden van een bepaalde dienst is gewenst voor een doorsnede gebruiker maar als dit ons recht om met rust gelaten te worden beperkt hoe gewenst is het dan nog? De privacywet uit 1995 geeft ons nog steeds het recht om privé gegevens werkelijk privé te houden maar dankzij de social media wordt het steeds moeilijker om te zeggen dat de wet van vroeger nog steeds geldt voor de dag van vandaag.

## Google+ Privacy revealed

Om jouw Google+ profiel af te schermen zitten grote procedures tot dat het resultaat bereikt is. Zo is het niet mogelijk om direct alles af te schermen wat niet voor de buitenwereld bedoeld is. Dingen die opgeslagen worden raken in de cache vast waardoor de gegevens soms langer dan een dag ongewijzigd blijven. Voor een attacker is vijf minuten voldoende om de gegevens te verzamelen laat staan een dag. Het menu voor de instellingen bestaat uit verschillende categorieën.

Zo is het bijvoorbeeld nog steeds niet mogelijk om tag foto's af te schermen, mensen kunnen zomaar jouw foto toevoegen in hun album met een doorverwijzing naar jouw profiel. Afhankelijk van de Google circle kan men de foto benaderen.

Zoals bovengenoemd Google+ deelt niet je gegevens met bedrijven maar bewaart ze wel voor hun persoonlijke zoekmachine. Deze gegevens kunnen benaderd worden door adverteerders. Indirect heb je al deelgenomen en je privacy wordt op deze manier geschonden. Ze verkopen jouw gegevens niet maar ze delen het wel, tegenstrijdig?

Enkele voorbeelden hoe Google de privacy schendt via de Google+ profielen.

## Google wilt een echte voor en achternaam

Google heeft een nieuwe policy waar alle diensten aangesloten bij Google een naam en een achternaam weergeven. Google vraagt ook van de gebruikers om hun echte voornaam en achternaam te gebruiken voor beveiligingsdoeleinden. Velen zijn het hier niet mee eens want op het internet wil je soms anoniem kunnen schrijven. De gebruikers die via hun Google+ profiel commentaar moeten plaatsen op Youtube filmpjes vinden het schandalig. Het idee dat steeds meer informatie over de gebruikers wereldwijd bekend gemaakt wordt zorgt voor een grote ophef [5].

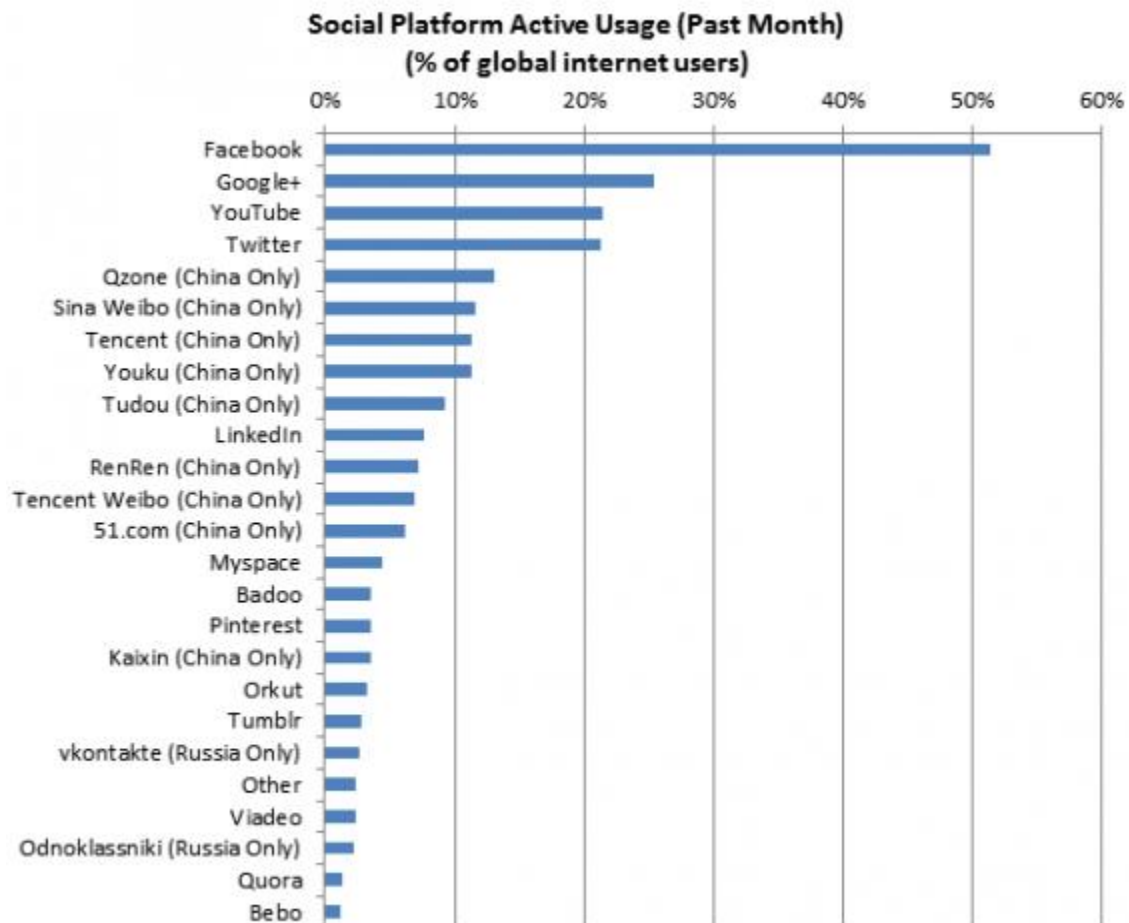
## Google+ verraadt transgender via Hangouts

Sinds de opkomst van Android 4.4 is Hangouts de applicatie geworden om berichten te sturen naar je vriendenlijst. De applicatie heeft veel voordelen maar brengt ook nadelen met zich mee omdat de applicatie ook er voor zorgt dat je persoonlijke informatie meegezonden wordt. Wanneer er een bericht gestuurd wordt als een sms dan ziet de ontvanger een nummer maar als deze gestuurd wordt als een Google bericht gaat het via de Google+ profiel en de zender zendt zijn volledige profiel mee met zijn privé gegevens. Dit heeft gezorgd voor een grote opschudding. De transgendere vrouw die voormalig een man geweest is heeft op deze manier haar Google+ gegevens gedeeld met oude foto's waar het nog duidelijk te zien was dat het een man is geweest. Dit heeft voor grote problemen gezorgd op haar werkplek en binnen de vriendenkring. Door maar een simpel bericht te sturen naar een gebruiker stuur je direct je hele pakket mee aan gegevens [6].

## Google+ deelt aanbevelingen en reviews binnen jouw vriendenlijst

Eric Schmidt, de voorzitter van Google heeft de doorvoering uitgevoerd voor 11 november, Google+ deelt de aanbevelingen en reviews van de gebruikers. De gebruikers ID en foto worden gekoppeld aan de commentaar waardoor het zichtbaar wordt voor iedereen die dezelfde review bezoekt. De grootste probleem in dit verhaal is dat mensen tegen hun zin persoonlijke informatie moeten delen met de buitenwereld. Als jij een slechte review wilt schrijven over een restaurant en vervolgens weer beslist daar te eten zijn de eigenaren al op hoogte wie het geschreven had en kunnen zich daardoor anders opstellen tegen de klant.

Ondanks de privacy schendingen staat Google+ het liefst op de 2<sup>de</sup> plek als het meest gebruikte profiel site [Afbeelding 1]. Zouden deze mensen bewust zijn wat er allemaal gelekt wordt? Volgens het onderzoek van Venture Beat moeten ook mensen die bewust zijn wat er speelt toch gegevens delen tegen hun zin (baan gebonden). [Afbeelding 2].

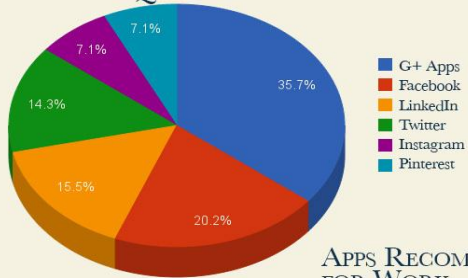


Afbeelding 1. Google+ op tweede plek

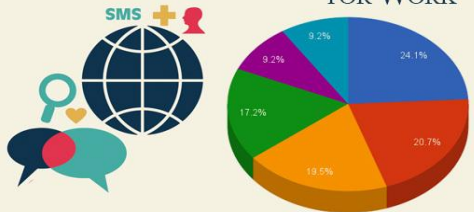


# Why Google Apps Is Bad for Business

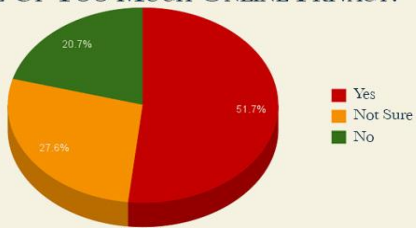
## APPS REQUIRED FOR WORK



## APPS RECOMMENDED FOR WORK



## DOES YOUR JOB REQUIRE YOU TO GIVE UP TOO MUCH ONLINE PRIVACY?



Afbeelding 2. G+ op werk



## Conclusie

Google stelt zijn gebruikers gerust door te zeggen dat de gebruiker controle heeft over zijn profiel echter is dit niet het geval. Afschermen van gegevens is veel te ingewikkeld gemaakt waardoor het na een hoop moeite nog steeds niet duidelijk is wie wat ziet. Google+ policy omschrijft als regel 4 dat het verboden is om iemands persoonlijke gegevens te delen, ondertussen gebeurt het door Google zelf [11]. Uit mijn onderzoek komt het naar voren dat ondanks de populariteit van Google+ zijn mensen nog steeds niet op de hoogte wat wel en niet gedeeld wordt. Mensen die wel op de hoogte zijn wat voor informatie er precies gedeeld wordt zijn verplicht om hun informatie te delen omdat hun werkplek dat van ze vraagt. Het kunnen vinden van mensen op basis van hun naam met hun bijbehorende gegevens zorgt voor grote opschuddingen. Vrouwen die mishandeld werden door hun ex partner worden bijvoorbeeld gemakkelijk gevonden en hun bijbehorende familie/partner [12].

Het is heel belangrijk om eerst op de hoogte te zijn hoe de privacy werkt binnen Google+ wat geen makkelijke taak is vooral voor mensen die zich niet bezig houden met de IT wereld. Privacy wordt hoe dan ook geschonden door de Google+ profiel want het deelt informatie over jou met de buitenwereld (Marketing, potentiële werkgevers, exen, onbekenden).

## Discussie

Waarom deelt Google+ openbaar informatie over mensen die een Google+ account aanmaken? Is dit om meer bedrijven naar zich toe te trekken die interesse hebben in de gegevens voor marketing? Is dit om mensen onderling bekend onder elkaar te maken? Vindt Google dat de privacy van zijn gebruikers niet belangrijk is?

## Aanbeveling

Als Google+ duidelijk zou uitleggen wat precies gedeeld wordt en op welke manier zou het de gebruiker meer gerust stellen en bewust maken rondom privacy issues. Mensen moeten op de hoogte gehouden worden waar hun data precies heen gaat en wie hier gebruik van kan maken. Door meer informatie te verstrekken aan de gebruiker zou Google+ op nummer één kunnen zitten op de rangplek van de meest populaire profielsite [Afbeelding 1].

## Bronlijst

- [1] Picasa, [Online]: <https://lh4.ggpht.com/PMnfpVVtQ-82iP2yuz9QxLQmqD-5wfCUQb1SKSpY0-2Hd4W8Ki52MiLf2l13s-eSIT08=h900>
- [2] Janet Fouts,, The Social Media Coach, [Online]: <http://janetfouts.com/google-plus-and-personal-privacy/>
- [3] Andy O'Donnell, Google+ Security, Privacy and Safety, [Online]: <http://netsecurity.about.com/od/security101/a/Google-Plus-Security-Privacy-And-Safety.htm>
- [4] Thomas Gideon and James Losey, The real problem with google's new Privacy Policy, [Online]: [http://www.slate.com/articles/technology/future\\_tense/2012/02/google\\_privacy\\_policy\\_the\\_mising\\_opt\\_out\\_isn\\_t\\_the\\_only\\_problem\\_.html](http://www.slate.com/articles/technology/future_tense/2012/02/google_privacy_policy_the_mising_opt_out_isn_t_the_only_problem_.html)
- [5] Lauren Hockenson, Users outraged over Youtube's switch to Google+ "real names" policy, [Online]: <http://gigaom.com/2013/11/11/users-outraged-over-youtubes-switch-to-google-real-names-policy/>
- [6] Alex Hern, Android and Google+ confusion outs transsexual woman, [Online]: <http://www.theguardian.com/technology/2014/jan/07/google-hangouts-faces-criticism-after-outing-trans-woman>
- [7] Alex Hern, Eric Schmidt becomes face of Google+ as users revolt over new ads, [Online]: <http://www.theguardian.com/technology/2013/oct/15/eric-schmidt-face-google-ads-shared-endorsement>
- [8] Anthony Wing Kosner, Watch Out Facebook, With Google+ at #2 and Youtube at #3, Google, Inc. Could Catch Up, Afbeelding 2, [Online]: <http://www.forbes.com/sites/anthonykosner/2013/01/26/watch-out-facebook-with-google-at-2-and-youtube-at-3-google-inc-could-catch-up/>
- [9] Charles Arthur, Privacy concerns raised as Google+ makes it possible to send email via name search, [Online]: <http://www.theguardian.com/technology/2014/jan/10/privacy-concerns-raised-as-google-makes-it-possible-to-send-email-via-name-search>
- [10] Google, [Conference]: Ontario World Conference Center (20.4.2013)
- [11] Google, [online]: <https://www.google.com/intl/en/+/policy/content.html>
- [12] J. O'Dell ,Venture beat, [online]: <http://venturebeat.com/2013/11/20/how-google-is-undermining-your-privacy-at-work/>